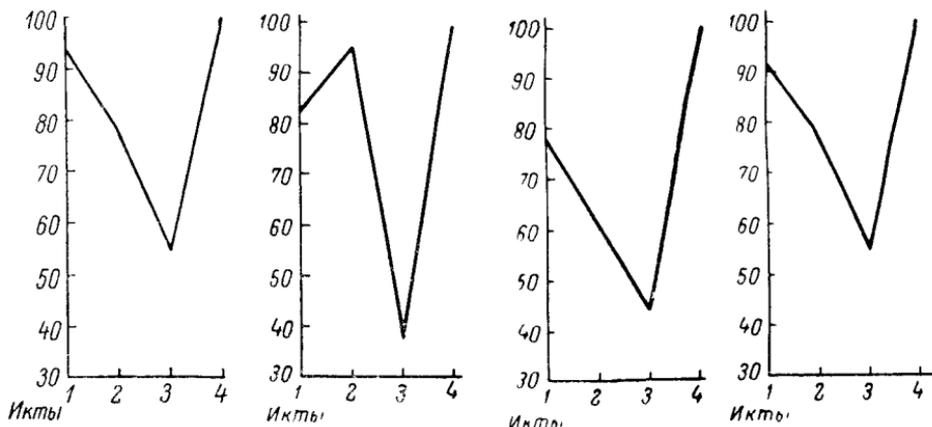


делах средняя ударность первых двух иктов, определяющая поэтому характер ритма Я4. Сосредоточим свое внимание на них.

К. Ф. Тарановский в своем капитальном исследовании русских двусложных размеров, в главе, посвященной Я4, приводит графики ударности иктов, дающие наглядную характеристику ритма поэтов XVIII в. и постов от 20-х годов XIX в. (ниже — графики 1—2).⁴ Сопоставим их с графиками расчетной модели Я4 по А. В. Прохорову (№ 3) и Я4 од Державина (№ 4). Графики показывают среднее количество ударений (в процентах от общего количества стихов), приходящихся на каждый икт.

На графиках 1—2 ясно видны закономерности, отмеченные еще А. Белым, о которых уже говорилось. Однако, если взглянуть пристальнее, возникают некоторые вопросы. Различия между графиками 1 (средняя по XVIII в.), 3 (теоретическая модель Я4) и 4 (оды Державина) настолько малы, что их можно считать не выходящими за пределы случайных колебаний.

График 1 Я4 поэтов XVIII в. График 2 Я4 поэтов от 20-х гг. XIX в. График 3 Расчетная модель Я4 График 4 Я4 Державина



Если удовлетвориться сопоставлением ритма од Державина с теоретической моделью русского Я4, то напрашивается вывод, что ритмические особенности державинских од — явление случайное, вторичное. Просто поэт подбирал нужные ему слова так, чтобы они укладывались в строки Я4, а их ритмические свойства рождались автоматически из свойств русского языка. Но все ли действительно так просто?

Есть ли способ проверить, были ли у Державина свои ритмические пристрастия или же его ритмы автоматичны? Постараемся применить два приема. Присмотримся сначала к таблице 1, показывающей употребительность форм Я4 в одах Державина двух периодов: 1779—1784 гг. и 1788—1791 гг. (всего

⁴ Тарановски К. Руски дводелни ритмови. Београд, 1953, с. 76, 77, 84.